



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO

DIREKTORAT ZA NOTRANJI TRG

Sektor za pravo družb in varstvo potrošnikov

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 35 64, 01 400 35 24

F: 01 400 36 22

E: gp.mg@gov.si

www.mg.gov.si

Urad Vlade RS za komuniciranje
Gregorčičeva 25
1000 Ljubljana

gp.ukom@gov.si

URAD VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KOMUNICIRANJE

Prejeto: 25 -07- 2011	Sig. z.:
Številka zadeve:	Pril.:
	Vrednost:

Številka: 092- 3/2011- 47
Datum: 21.07.2011

Zadeva: Predlagam.vladi predlog 1873: Ukinitiv družb z omejeno odgovornostjo in delniških družb (odgovor na vaš dopis št. 092-166/2011/1, z dne 06.07.2011)

Na Ministrstvu za gospodarstvo smo prejeli predlog, posredovan preko spletnega portala Predlagam.vladi, v katerem je predlagana ukinitiv družb z omejeno odgovornostjo in delniških družb. Po preučitvi predloga želimo pojasniti sledeče:

Načelo ločenosti premoženja družbe od osebnega premoženja družbenikov je eno temeljnih načel korporacijskega prava. V slovenskem pravnem sistemu predstavlja temeljni korporacijski predpis Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, 65/09-UPB3, 33/2011 v nadaljevanju: ZGD-1). Določbe, ki urejajo delniško družbo (v nadaljevanju: d.d.) in družbo z omejeno odgovornostjo (v nadaljevanju: d.o.o.) so zapisane v 168. – 463. in 471. – 526. členu ZGD-1. Navedene določbe so v veliki meri povzete po nemški in avstrijski zakonodaji, spremembe zakona od njegovega sprejetja leta 1993 dalje pa so predvsem posledica prilagoditve zakonodaje pravu EU. Pri tem se nekatere od sprememb in dopolnitev, ki izvirajo iz prava EU nanašajo na vse gospodarske družbe, nekatere pa izrecno na d.d. in d.o.o. Za oris naj navedemo le nekatere izmed direktiv, ki urejajo področje kapitalskih družb: najstarejša direktiva oz. prva (publiciteta) direktiva ureja objavo, veljavnost sprejetih obveznosti družbe in ničnost vpisa družbe, druga (kapitalska) direktiva zahteva harmonizacijo ključnih korporacijskih institutov ustanavljanja in ohranjanja ali spreminjanja kapitala d.d., namen tretje direktive (o združitvah) je zagotoviti varnost in primerno obveščenost delničarjev in upnikov v postopkih združitvev, četrta (bilančna) direktiva ureja sestavo, sprejem in publiciteto letnega poročila kapitalskih družb itd. Kot vidimo se direktive v večji meri nanašajo na urejanje razmerij znotraj kapitalskih družb, kar priča o njihovi pomembnosti za gospodarski sistem današnjega časa.

Ukinitiv kapitalskih družb kot takih, zato ne more predstavljati rešitev za probleme, ki jih navajate v dopisu. Menimo tudi, da so sankcije za primere zlorab gospodarskih družb in oškodovanja upnikov zaradi nepoštenega poslovanja ustrezno urejene že v obstoječi zakonodaji, med drugim v ZGD-1, Kazenskem zakoniku (Uradni list RS, št. 55/2008- UPB1) ter Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07, 40/09, 59/09, 52/10, 106/10, 26/11, 47/11, v nadaljevanju: ZFPPIPP). Naj jih v nadaljevanju na kratko pojasnimo.

Izjemo od splošnega pravila, da za obveznosti družbe družbeniki ne odgovarjajo, predstavlja institut spregleda pravne osebnosti, ki je urejen v 8. členu ZGD-1. Ta določa, da so za obveznost družbe odgovorni tudi njeni družbeniki, če:

- so družbo kot pravno osebo zlorabili za to, da bi dosegli cilj, ki je zanje kot posameznike prepovedan,
- so družbo kot pravno osebo zlorabili za oškodovanje svojih ali njenih upnikov,
- so v nasprotju z zakonom ravnali s premoženjem družbe kot s svojim lastnim premoženjem ali
- so v svojo korist ali v korist druge osebe zmanjšali premoženje družbe, čeprav so vedeli ali bi morali vedeti, da ne bo sposobna poravnati svojih obveznosti tretjim osebam.

Spore glede odgovornosti družbenikov v zgoraj navedenih primerih sodišča obravnavajo prednostno.

Odgovornost članov organa vodenja in nadzora ureja 263. člen ZGD-1, ki določa, da morajo člani organa vodenja in nadzora pri opravljanju svojih nalog ravnati v dobro družbe s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika in varovati poslovno skrivnost družbe. Člani organa vodenja ali nadzora so solidarno odgovorni družbi za škodo, ki je nastala kot posledica kršitve njihovih nalog, razen če dokažejo, da so pošteno in vestno izpolnjevali svoje dolžnosti. Odškodninski zahtevek, ki ga ima družba do člana organa vodenja ali nadzora, lahko uveljavljajo tudi upniki družbe, če jih družba ne more poplačati.

V 264. členu pa ZGD-1 določa odškodninsko odgovornost osebe, ki s svojim vplivom na družbo namenoma pripravi člane organov vodenja ali nadzora, prokurista ali poslovnega pooblaščenca do tega, da posluje v škodo družbe ali njenih delničarjev.

Tožbo za povrnitev škode natančneje določa 327. člen ZGD-1, ki določa, da mora poslovodstvo (če je tako sklenila skupščina z navadno večino) vložiti tožbo za povrnitev škode v zvezi z vodenjem posameznih poslov družbe, ki je družbi nastala kot posledica kršitve dolžnosti članov organov vodenja ali nadzora v šestih mesecih od dneva skupščine. Če je to tožbo potrebno vložiti proti osebi, ki med odločanjem skupščine še vedno opravlja naloge člana organa vodenja ali nadzora, mora skupščina imenovati posebnega zastopnika, ki zastopa družbo v postopkih pred sodiščem.

ZGD-1 v 503. členu tudi določa, da v primeru družbe z omejeno odgovornostjo družbenik lahko vloži tožbo v svojem imenu in za račun družbe proti družbeniku, ki ni izpolnil dolžnosti družbenika pri ustanavljanju ali vodenju družbe. Družbenik lahko vloži tožbo tudi proti poslovodji, ki ni izpolnil dolžnosti v zvezi z upravljanjem družbe.

Dalje KZ-1 v 24. poglavju ureja kazniva dejanja zoper gospodarstvo, med katerimi je v 226. členu določen tudi lažni stečaj. KZ-1 določa sankcije tudi za kazniva dejanja oškodovanja upnikov, poslovne goljufije, zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti idr.

ZFPPIPP v 42. in 43. členu določa odškodninsko odgovornost članov poslovodstva in nadzornega sveta družbe do upnikov. Poslovodstvo nosi odškodninsko odgovornost nasproti upnikom v primeru, da ne opravi pravočasno vseh dejanj, ki jih zakon predpisuje v primeru insolventnosti družbe. Razlogi za odškodninsko odgovornost članov nadzornega sveta pa so skladno s 43. členom izpolnjeni v primeru, da je bil nad družbo začel stečajni postopek in je poslovodstvo v dveh letih pred začetkom stečaja predlagalo sklep o povečanju osnovnega kapitala z vložki in je nadzorni svet presodil, da družba ni insolventna in ni potrebno povečanje osnovnega kapitala ali pa je skupščina zavrnila sklep o povečanju osnovnega kapitala. Odškodninska odgovornost članov nadzornega sveta je uvedena tudi, če le-ti od poslovodstva niso zahtevali poročil o poslovanju po drugem in četrtem odstavku 272. člena ZGD-1 ali če bi na


podlagi letnega ali drugih poročil lahko ugotovili insolventnost družbe, pa pri tem niso ukrepali kot določa ZFPPIPP.

Skladno z ZFPPIPP velja, da je imel upnik zaradi opustitev ali dejanj posloводства ali nadzornega sveta škodo, ki je enaka razliki med celotnim zneskom njegove terjatve in zneskom do katere je bila ta terjatev plačana v stečajnem postopku, zakon pa dalje opredeljuje tudi višino do katere je posamezen član posloводства ali nadzornega sveta odgovoren upnikom za povzročeno škodo.

Glede na zgoraj navedene možnosti, ki jih že ureja pozitivna zakonodaja, menimo, da bi bilo predvsem pomembno, da deležniki ozaveštuje možnosti, ki jih že imajo in da se ti institutu začnejo tudi v praksi čim bolj uporabljati.

S spoštovanjem,




Drago Napotnik
generalni direktor